



## ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ENRICO GIAMPIERI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

### VERBALE

#### Telematico:

- Prof. Daniel Remondini - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Roberto Bellotti - Professore presso l'Università di Bari
- Prof. Vittorio Pizzella - Professore presso l'Università di Chieti-Pescara

I componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1228/2021 del 3/9/2021, si riuniscono il 28 settembre 2021 alle ore 15 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pizzella e del Segretario nella persona del Prof. Remondini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (**allegato 1**).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Enrico Giampieri, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (**allegato 2**).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 93/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

### **Telematico:**

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Daniel Remondini

Collegato telematicamente Prof. Roberto Bellotti

Collegato telematicamente Prof. Vittorio Pizzella

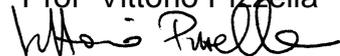
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. ENRICO GIAMPIERI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA, DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Vittorio Pizzella, presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Daniel Remondini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Chieti, 28 settembre 2021

Prof. Vittorio Pizzella  


Allegare copia documento di riconoscimento

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

ATTIVITA'	PUNTI 45
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Da 1 a 5 insegnamenti (o moduli di corsi integrati) negli ultimi 6 anni punti 10</i> <i>Da 6 a 10 insegnamenti (o moduli di corsi integrati) negli ultimi 6 anni punti 15</i> <i>Più di 10 insegnamenti (o moduli di corsi integrati) negli ultimi 6 anni punti 20</i>	Max 20
Didattica integrativa e di servizio agli studenti - <i>Relatore di tesi di laurea (Triennale o Magistrale, relatore o co-relatore)</i> <i>da 1 a 5 tesi negli ultimi 6 anni punti 10</i> <i>da 5 a 10 tesi negli ultimi 6 anni punti 15</i> <i>più di 10 tesi negli ultimi 6 anni punti 20</i> - <i>Lezioni e seminari per scuole, dottorati, workshop per ogni corso/ciclo di lezioni punti 1</i>	Max 25

### Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

#### Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> - <i>Coordinamento o partecipazione di progetti di ricerca competitivi (in ambito Regionale, Nazionale, Internazionale)</i> <i>Partecipazione 1 punto a progetto</i> <i>Coordinamento 2 punti a progetto</i>	Max 13
- <i>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</i> <i>Singolo premio 1 punto</i>	Max 2
Relatore a congressi <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Invited speaker a congressi in ambito Nazionale o Internazionale <i>punti 1 per congresso</i>	Max 2

Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Punti 0-3</i>	Max 3
--	-------

Tabella B - Pubblicazioni

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>PUNTI 30</b>
monografie (per ogni singola opera)	3 per contributo
articoli (per ogni singola opera) = 1.5 punti per pubblicazione	Max 1.5 per contributo
Coefficienti moltiplicativi per ogni pubblicazione: - Apporto del candidato nei lavori in collaborazione: primo nome, ultimo nome, corresponding author = 1; Altrimenti = 0.8 - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: pienamente raggiunti = 1; parzialmente raggiunti = 0.8; lavori di rassegna = 0.5; - Congruenza: pienamente raggiunta = 1; parzialmente raggiunta = 0.6; non raggiunta = 0; - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Quartile): Q1 = 1; Q2 = 0.8; Q3 = 0.7; Q4 = 0.5	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = 50

**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)**

Partecipazione a Commissioni ufficiali in ambito di Ateneo o di Ente di Ricerca (es Collegio di Dottorato di un corso di Laurea pertinente quale Fisica, Matematica, Medicina, ed equipollenti) = 1 punto per ogni attività

## Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Enrico Giampieri

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i></p> <p>Il candidato ha svolto una attività didattica notevole, su corsi di studio pertinenti al settore concorsuale, sia in ambito biomedico che fisico, con alcuni corsi fondamentali ed altri altamente specializzati in ambito magistrale (Applied Physics).</p> <p>In particolare, ci si riferisce ai 14 corsi o moduli di corso integrato di cui ha avuto titolarità a partire dall'AA 2015-2016.</p> <p>L'attività didattica risulta continuativa, con un elevato numero di studenti partecipanti ai vari corsi.</p>	20
<b>DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	
<p>Il candidato ha svolto attività di didattica integrativa in maniera continuativa e consistente, svolgendo attività di tutorato in più anni per studenti di corsi di laurea di tipo Biomedico (CdL in Biotecnologie), e risultando relatore di 4 Tesi di Laurea Triennali e di 13 Tesi di Laurea Magistrali.</p> <p>Ha inoltre svolto 6 cicli di seminari su temi di Fisica e Statistica (Laurea Triennale Acquacoltura), e all'interno dei corsi di "Metodi fisici della biologia", "Analisi Immagini" e "Reti complesse" per la Laurea Magistrale in Fisica dell'Università di Bologna.</p>	25
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	45

### Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

#### Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i></p> <p>Il candidato ha partecipato a 13 progetti europei, su tematiche di ricerca inerenti alla biomedicina (applicazione e sviluppo di metodi di analisi per dati oncologici, invecchiamento, resistenza agli antibiotici e sistemi</p>	13

microbici). Le attività risultano pertinenti con il profilo di ricerca del settore disciplinare considerato. Inoltre, è risultato vincitore di due progetti competitivi in ambito Regionale per lo sviluppo di metodi di analisi multiomici e per la modellizzazione mediante processi stocastici di sistemi complessi biologici.	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Non risultano premi vinti dal candidato.	0
Relatore a congressi <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Il candidato è stato invited speaker ad un Congresso Nazionale (PLEXNET), presentando un lavoro sullo sviluppo di nuovi metodi per l'analisi di dati neuroimaging.	1
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Breve sintesi dell'intera produzione scientifica del candidato</i> <i>La produzione scientifica del candidato risulta di buona qualità, in congruenza con le tematiche del settore concorsuale considerato, e svolta con assiduità e continuità negli ultimi 6 anni. Negli ultimi 6 anni ha prodotto più di 30 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali con revisori anonimi, di media e ottima qualità (la quasi totalità in classi Q1 e Q2 come quartili del rispettivo ambito scientifico). In 8 pubblicazioni è risultato primo nome, ultimo nome o corresponding author, con lavori in ambito di analisi e modelling di dati biomedici (genomica, imaging).</i>	3
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	17

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (Quartile)	punti
Classification performance for COVID patient prognosis from	0.8	1	1	0.8	0.96

automatic AI segmentation-a single-center study					
A fully automated pipeline for a robust conjunctival hyperemia estimation	1	1	1	0.8	1.2
Impact of concurrency on the performance of a whole exome sequencing pipeline	1	1	1	0.8	1.2
Classification and personalized prognostic assessment on the basis of clinical and genomic features in myelodysplastic syndromes	0.8	1	1	1	1.2
Study of wound healing dynamics by single pseudo-particle tracking in phase contrast images acquired in time-lapse	0.8	1	1	0.8	0.96
Wisdom: Characterizing neurological time series with the wishart distribution	1	1	1	1	1.5
The impact of the covid-19 pandemic on dermatologic practice: an italian survey	0.8	1	1	0.8	0.96
The rationale for a multi-step therapeutic approach based on antivirals, drugs and	0.8	1	1	0.7	0.84

nutrients with immunomodulatory activity in patients with coronavirus-sars2-induced disease of different severities					
Understanding and predicting ciprofloxacin minimum inhibitory concentration in escherichia coli with machine learning	0.8	1	1	1	1.2
Twelve-week daily consumption of ad hoc fortified milk with $\omega$ -3, d, and group b vitamins has a positive impact on inflammaging parameters: A randomized cross-over trial	0.8	1	1	1	1.2
Gut microbiota ecology: Biodiversity estimated from hybrid neutral-niche model increases with health status and aging	1	1	1	0.8	1.2
Cytokine storm in aged people with cov-2: possible role of vitamins as therapy or preventive strategy	0.8	1	1	0.7	0.84
Mediterranean diet intervention alters the gut microbiome in older people reducing frailty and improving health	0.8	1	1	1	1.2

status: The nu-age 1-year dietary intervention across five european countries					
Water exchange between intra and extracellular compartments studied by nuclear magnetic resonance relaxometry and optical microscopy	0.8	1	1	0.8	0.96
Gender-specific association of body composition with inflammatory and adipose-related markers in healthy elderly europeans from the nu-age study	0.8	1	1	1	1.2
Cognitive decline and alzheimer's disease in old age: A sex-specific cytokinome signature	0.8	1	1	0.8	0.96
A novel approach to improve the estimation of a diet adherence considering seasonality and short term variability – the nu-age mediterranean diet experience	1	1	1	1	1.5
Recovery from 6-month spaceflight at the international space station: Muscle related stress into a proinflammatory setting	0.8	1	1	0.8	0.96

Cross-sectional analysis of the correlation between daily nutrient intake assessed by 7-day food records and biomarkers of dietary intake among participants of the nu-age study	0.8	1	1	1	1.2
A cross-sectional analysis of body composition among healthy elderly from the european nu-age study: Sex and country specific features	0.8	1	1	1	1.2
Systemic age-associated dna hypermethylation of elovl2 gene: In vivo and in vitro evidences of a cell replication process	0.8	1	1	1	1.2
Stochastic neutral modelling of the gut microbiota relative species abundance from next generation sequencing data	0.8	1	1	0.8	0.96
Methods for the integration of multi-omics data: mathematical aspects	0.8	1	1	0.8	0.96
Optimized pipeline of mutect and gatk tools to improve the	0.8	1	1	0.8	0.96

detection of somatic single nucleotide polymorphisms in whole-exome sequencing data					
Systems medicine of inflammaging	0.8	1	1	1	1.2
Statistical strategies and stochastic predictive models for the mark-age data	1	1	1	1	1.5
Multiscale characterization of ageing and cancer progression by a novel network entropy measure	0.8	1	1	0.8	0.96
<i>Totale punti</i>					30

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 17+30 = 47

**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
Attività istituzionale 1: Partecipazione al Collegio di Dottorato in Fisica	1

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato**

**93 Punti**